

제1회 원장추천위원회 회의록

(2004년 7월 26일)

한국소비자보호원

제1회 원장추천위원회 회의록

1. 회의 일시

- 2004. 7. 26(월) 16:30~17:30

2. 회의 장소

- 본원 회의실(6층)

3. 회의 안건 (3건)

- 제1호 : 원장추천위원회 위원장 선임(안)
- 제2호 : 후보자 모집방법(안)
- 제3호 : 후보자 심사방법 · 기준(안)

4. 출석 위원 : 9명

- 이재림, 이승우, 김연화, 김종의, 윤정혜, 장지종, 전성자, 정경용, 홍은주

5. 결석 위원 : 없음

6. 회의 내용

가. 참석 위원 보고

- 기획관리실장 : 재적위원 9분 중 9분 모두 참석하였음을 보고함.

나. 임시 위원장의 개회선언

- 임시위원장 : (이 재림 위원 인사)

오는 8월 30일자로 한국소비자보호원 원장의 임기가 만료되므로, 금년 4월 1일부터 시행되는 '정부산하기관 관리기본법'에 의거하여 후임 원장님을 추천하기 위해 제1회 원장추천위원회를 개최하게 되었음. 제가 임시위원장직을 맡을 자격이 없습시다만 위원님들께서 양해해 주신다면, 제1호 안건인 '위원장 선임(안)'이 가결될 때까지 회의를 진행하도록 하겠음.

(위원 모두 찬성)

(감사 인사)

오늘 회의가 첫 위원회인 관계로 안건 심의에 앞서, 위원님들을 소개해 드리겠음.

(위원 소개)

이승우 재정경제부 경제정책국장

장지종 중소기업협동조합중앙회 부회장

김연화 한국소비생활연구원 원장

홍은주 문화방송 경제부장

윤정혜 인하대 교수

정경용 변호사

전성자 한국소비자교육원 원장

김종의 숙명여대 교수

- 또한 위원회 개최에 앞서 '원장추천위원회 운영규정'에 대해 간략히 설명드리겠습니다.

o 기획관리실장 '원장추천위원회 운영규정' 보고

- 개회 선언 : 지금부터 "한국소비자보호원 제1회 원장추천위원회"를 시작하겠습니다.

다. 의결안건 : 3건

(의결안건 제1호)

- 임시위원장 : 의결안건 제1호를 상정하겠음.

의결안건 제1호는 “원장추천위원회 위원장 선임(안)”임.

○ 기획관리실장 안건보고

- 임시위원장 : '원장추천위원회 운영규정'에 의거, 위원님들의 호선으로 위원장을 선출하게 되어 있음. 위원님들께서는 앞으로 위원회를 이끌어 나가실 위원장 후보를 추천해 주시기 바람.

- 김연화 위원 : 여러가지 객관적인 면에서의 기준이나 인품, 경륜으로 판단할 때 김종의 위원을 위원장으로 추천함.

- (위원 모두 동의)

- 임시위원장 : 그럼, 박수로서 김 종 의 위원님을 제1회 원장추천위원회 위원장으로 추대하도록 하겠음.

(박수)

- 임시위원장 : 제1호 안건은 김 종 의 위원님이 제1회 원장추천위원회 위원장으로 추대되었음을 선언함.

(임시위원장 · 위원장 자리 교체)

○ 위 원 장 인사말씀

- 한국소비자보호원 원장추천위원회 위원장이라는 중책을 맡게 되어 어깨가 무거움.

- ‘정부산하기관관리기본법’의 취지에 어긋나지 않도록 미력하나마 최선을 다해 위원회를 운영할 것을 약속드리며, 위원님들의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

○ 위 원 장 : 의결안건 제2호를 상정함. 의결안건 제2호는 “원장 후보자 모집방법(안)”임.

- 기획관리실장 : 안건보고

○ 위 원 장 : 기획관리실장이 보고한 내용과 관련하여 위원님들께서는 좋은 의견 말씀해 주시기 바람. 우선 어느 신문을 통해 공개모집 공고를 할 것인지?

○ 기획관리실장 : 위원회에서 판단할 사항이나, 공고일자가 촉박한 관계로 잠정적으로 매일경제신문을 검토한 상황임.

○ 위 원 장 : 경제신문이 아닌 일반 신문에 공고를 하는 것에 대해서는 검토한 바는 없는지?

- 기획관리실장 : 게재 비용 및 타기관 등의 사례를 감안하여 매일경제신문을 선택하였음.
- 홍은주 위원 : 매일경제신문이 구독부수가 많음.
- 기획관리실장 : 일간지 상의 공고 이외에 한국소비자보호원, 기획예산처, 중앙인사위원회, 재정경제부 등의 홈페이지에 동일한 내용의 공고가 게재될 것임.
- 위 원 장 : 여러 기관의 홈페이지에 게재가 될 것이므로 일간지 상의 공고는 1개 신문에만 하는 것도 무방할 것임. 단, 공고문의 크기가 너무 작을 경우 추후 공고문안을 보지 못했다는 항의가 있을 수도 있음.
- 기획관리실장 : 공고문안은 배포해 드린 자료의 크기와 동일하게 5단 1/3의 크기로 게재될 것임.
- 이재림 위원 : 이 정도의 크기면 공고문을 보지 못했다고 항의할 수는 없다는 생각임.
- 전성자 위원 : 동의함.
- 위 원 장 : 매일경제신문에 7월 28일(수) 조간에 게재하고, 중앙인사위원회, 기획예산처, 한국소비자보호원, 재정경제부의 홈페이지에 게재하는 것으로 하겠음.

- (위원 모두 동의)

○ 위 원 장 : 제2호 안건이 가결되었음을 선언함.

○ 위 원 장 : 의결안건 제3호를 상정함.

의결안건 제3호는 “후보자 심사방법 및 기준(안)”임.

○ 기획관리실장에게 안건보고 지시

- 기획관리실장 : (안건보고)

○ 위 원 장 : 서류심사 및 면접심사 평가표를 검토해 주시기 바람. 서류심사 평가표(별첨1) 및 면접심사 평가표(별첨2)에서 보는 바와 같이, 100점 만점의 위원별 평가 점수로 순위를 결정할 것인가, 위원별 석차점수로 순위를 결정한 것인가를 우선 결정해야 함. 또한 9명 점수 중 최고 및 최저점을 배제한 평가점수를 활용할 것인지, 평가위원 전원의 평가점수를 활용할 것인지를 결정해야 함. 과거의 경험으로 볼 때 어떤 방식을 채택하느냐에 따라 결과에 매우 큰 차이가 있었음. 평가위원의 성향에 따라 평가점수에 매우 큰 차이가 있기 때문임. 따라서 평가점수를 활용하는 방법에 문제가 많아 석차점수를 활용하는 방안이 좀 더 바람직하다는 생각인데, 이에 대한 의견 주시기 바람.

- 홍은주 위원 : 많은 위원회의 경우 석차점수를 활용하고 있었음. 평가점수는 편차가 크기 때문임.
- 장지종 위원 : 한전 사장, KOTRA 사장 선임 시에도 모두 석차점수를 활용하였음.
- 윤정혜 위원 : 석차점수는 어떤 방식으로 하게 되는지?
- 홍은주 위원 : 1등, 2등, 3등.. 으로 점수를 주게 되는 것임
- 위 원 장 : 9명 전원에게 모두 1등을 받은 경우 9점이 되는 방식임. 석차점수를 합산해서 산술평균 해도 되고 평균하지 않고 합산한 가장 적은 점수를 채택해도 됨. 이 때 모든 위원들은 평가표 상의 점수를 모두 기록해 주셔야 함. 한편 동점이 나오는 경우도 있는데...
- 윤정혜 위원 : 동점이 나오는 경우에는 평가점수를 활용하는 것이 좋다는 생각임.
- 위 원 장 : 석차점수를 활용하되 동점이 나오는 경우 평가점수를 활용하는 방식에 대해 명확하게 해 둘 필요가 있음. 또한 최고점과 최저점을 배제할 것인지 여부를 판단해야 하는데, 통상적으로는 배제하지 않음.
- 윤정혜 위원 : 모든 위원의 점수를 활용하는 안을 채택하게

되는 것인가?

- 위 원 장 : 석차점수를 활용하고, 모든 위원의 점수를 활용하는 방법을 채택하겠음. (위원 모두 동의)

의의가 없으시면 다음 내용으로 면접심사자 수와 최종 추천자수를 결정하도록 하겠음.

- 홍은주 위원 : 최종 추천자가 몇 명이냐에 따라 역산하는 방식을 채택해야 할 것임.
- 이승우 위원 : 재정경제부장관이 추천하는 각종 추천자수는 통상 2명 정도임.
- 장지종 위원 : 타기관의 사례는 어떠한지?
- 위 원 장 : 정부출연기관의 경우 3명을 면접후보자로 추천하고, 각 후보자에 대한 1시간여의 면접 후 후보자에 대해 투표를 실시하는 방식을 채택하고 있음.
- 기획관리실장 : 위원님들께서는 서류심사 및 면접심사 일정에 대한 논의를 해주셔야 함. 위원님들께서 모두 바쁘신 관계로 서류심사 및 면접심사를 동일한 날에 하는 것도 고려해 볼 수 있을 것임.
- 위 원 장 : 서류심사 및 면접심사는 상당히 신중을 기해야

하는 문제임. 따라서 서류심사후 후보자에게 통보하는 시간 등을 고려하여 동일한 날에 진행하는 것은 불가함.

- 홍은주 위원 : 위원님들이 모두 바쁘신 현실적인 여건을 고려하여 서류심사를 위해서는 관련자료를 1일 전에 미리 각 위원에게 배포하여 사전 충분한 검토가 이루어지도록 한 후 서류심사 당일에는 신속한 의사결정이 이루어지도록 하는 것이 바람직함. 기획예산처 등에서 이러한 방식을 채택하고 있음. 서류심사에 통과된 면접후보자에게만 면접일자를 통보하면 됨.
- 기획관리실장 : 11일 후보자 접수 종료 후 당일 저녁 위원님들께 관련 자료를 배포하도록 하겠음.
- 위 원 장 : 서류심사 1일전까지는 후보자의 지원서류 및 평가표를 동봉하여 위원님들께 통보해야 함. 위원님들은 평가표상의 점수를 모두 표기하신 상태에서 회의에 참석해 주시면 회의가 신속하게 진행될 수 있을 것임.
- 기획관리실장 : 서류심사는 8월 12일(목)에 진행하도록 하겠음.
- 위 원 장 : 현재 서류심사 다음날인 8월 13일에 면접심사

를 하도록 되어 있으나 이는 너무 촉박함. 3일 후인 8월 16일(월) 정도가 좋음.

- 전성자 위원 : 모이는 시간은?

(위원 의견 수렴)

- 위 원 장 : 서류심사 일정은 8월 12일 오후 3시로 정하도록 하겠음.

(위원 모두 동의)

면접후보자 수는?

- 홍은주 위원 : 적어도 2배수가 되어야 하므로 4명을 면접하여 그 가운데 2명을 최종 후보자로 복수 추천하는 것이 좋음.

- 위 원 장 : 만에 하나 지원자가 4명이 되지 않을 경우 서류심사를 하지 않아도 되는지와 자격 미달자에 대해서는 서류심사에서 이를 걸러야 하는지 여부를 결정해야 함.

- 윤정혜 위원 : 지원자가 적더라도 자격여부를 판단하기 위한 서류심사는 해야 될 것으로 판단됨.

- 위 원 장 : 서류심사 당일 추천 후보자 수를 정하도록 하

겠음. 면접심사 일정에 대해서는?

- 홍은주 위원 : 면접심사는 상당한 시간이 소요되는 관계로 점심시간 이후 곧바로 시작하는 것이 좋을 것임.
- 위 원 장 : 면접심사는 후보자별로 1시간 정도 소요될 것이므로 오후 2시 정도에 시작하는 것이 좋을 듯함.

(위원 모두 동의)

다음으로, 후보자 추천배수와 동점자 처리방안은?

- 홍은주 위원 : 문제에 봉착했을 때 결정하는 것은 어떨지?
- 윤정혜 위원 : 사전에 정하는 것이 바람직함.
- 홍은주 위원 : 석차점수가 동점일 경우 곧바로 투표를 실시하는 것이 어떨지?
- 윤정혜 위원 : 앞서 석차점수가 동점일 경우 평가점수를 활용하는 방안에 대해 토의한 바 있으므로 평가점수를 활용하는 것이 어떤지?
- 위 원 장 : 평가점수 자체가 갖는 문제점이 많으므로 평가점수는 활용하지 않고 곧바로 투표를 실시하는 것이 바람직하다고 생각됨.

- 홍은주 위원 : 동점일 경우 위원들의 투표로 결정할 것을 제안함.
- 위 원 장 : 석차점수가 동점일 경우 면접 후보자 추천을 위해 투표를 실시하도록 하도록 하고, 서류심사를 통해 4명의 면접심사 후보자를 선정하고 면접심사 후보자 중 2명을 원장 후보자로 추천하기로 함. 다만, 원칙에 반하는 문제가 생길 경우에는 이를 재논의하기로 함.
- 이재림 위원 : 통상 추천 후보자수를 2배수로 하는지? 5배수 등 다른 경우는 없는지?
- 이승우 위원 : 재경부에서도 통상 2배수로 함. 오히려 문제가 되는 것은 후보자 2명을 어떤 순서로 순위를 기재해야 하는가임. 통상적으로는 순위를 기재하고 있음.
- 위 원 장 : 2배수 추천시 무순으로 할 것인가 순위를 정할 것인가를 위원회에서 정해야 함.
- 홍은주 위원 : 2배수 추천의 진정한 의미는 후보 추천에 있어 레버리지를 두겠다는 것이므로 무순으로, 등가로 처리하는 것이 원래의 취지에 맞다는 생각임.
- 장지종 위원 : 통상 주무부처에서 순위 기재 여부에 대한 방

침을 갖고 있는 것으로 알고 있음. 별도의 요구가 없다면....

- 이승우 위원 : 위원회에서 결정하는 대로 처리하는 것이 바람직함.
- 위 원 장 : 석차 없이 무순으로 처리하도록 하겠음

(위원 전원 동의)

- 위 원 장 : 다음으로 추천위원회와 관련된 각종 서류의 보관 및 처리 방법에 대해서도 논의할 필요가 있음. 비밀 유지에 완벽을 기해야 함.
- 기획관리실장 : 완벽하게 밀봉하여 보관할 것임. 그러나 정산법에 의해 회의 내용을 공개하도록 하고 있으므로 회의록은 공개할 것임. 개인에 대해 명예를 훼손할 경우에는 삭제할 수 있으나 그렇지 않은 경우의 모든 내용은 공개할 것임.
- 홍은주 위원 : 정보공개법에 의해 후보자가 정보 공개를 요구할 경우에는 어떻게 하는지?
- 기획관리실장 : 정보 공개 요구가 있다 하더라도 인사비밀에 관련된 부분은 공개하지 않음.

- 장지종 위원 : 심사평가표 등 모든 관련 서류를 밀봉하여 위원장이 보관하다가 기관에서 서류가 필요하다고 판단되면 이를 반환하는 경우도 있음.
- 기획관리실장 : 밀봉하여 보관하다가 필요시 위원장의 동의 하에 개봉하도록 하겠음.
- 위 원 장 : 이견이 없으면 제3호 안건이 가결되었음을 선언함

5. 향후 일정 안내

- 제2회 원장추천위원회 : 8. 12(목) 15:00, 서류심사
- 제3회 원장추천위원회 : 8. 16(월) 14:00(예정), 면접심사 및 추천후보수 및 추천후보자 확정

6. 폐 회

- 위 원 장 : 간단한 인사말씀
 - 안건 심의에 대한 노고 치하
 - 폐회 선언 : 이상으로 “한국소비자보호원 제1회 원장추천위원회”를 마치도록 하겠음.